

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA N. 1 DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DI LOCALI ADIBITI A SEDE DI UFFICI, AULE E LAVORATI DEGLI IMMOBILI DELLE VARIE UNITA’ ORGANIZZATIVE DEL CENTRO FORMATIVO PROVINCIALE “G. ZANARDELLI” – CIG 8737930FEE

Presso la sede legale del Centro di Formazione Professionale “Zanardelli”, in Brescia, Via Gamba n. 12, alle ore 9.30 del giorno 24.08.2021, premesso che

- con determina a contrarre n. 56/01 del 30.04.2021 è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito “Codice”) per l’affidamento del servizio di pulizia di locali adibiti a sede di uffici, aule e laboratori degli immobili delle varie unità organizzative del Centro Formativo Provinciale “G. Zanardelli” per un periodo iniziale di 36 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 36 mesi e prorogabili per ulteriori 180 giorni, per un importo massimo stimato, comprensivo anche delle opzioni, pari ad € 3.234.415,77, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi;
- si è provveduto alle pubblicazioni previste dalla vigente normativa sia in ambito europeo che nazionale;
- la procedura di gara viene gestita integralmente mediante la piattaforma telematica Sintel;
- in data 30 luglio 2021, ore 12.00, è scaduto il termine per la presentazione delle offerte indicato dell’avviso di rettifica al bando di gara,

il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Gian Luigi Inversini, alla presenza dei testimoni dott.ssa Marika Carrera e Avv. Michele Leonardi, accede con le proprie credenziali alla piattaforma Sintel e, dopo essersi collegato alla procedura in oggetto, dichiara aperta la seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa pervenuta.

Il Responsabile Unico del Procedimento verifica pertanto le offerte pervenute attraverso la piattaforma telematica entro i termini di scadenza di presentazione delle offerte, accertando che il sistema ha registrato il caricamento di offerta da parte dei seguenti operatori economici:

1. Consorzio Stabile LGA Service
2. Aurora s.r.l.
3. Pulinet Servizi
4. S.G.S. s.r.l.
5. Consorzio Stabile CMF
6. T.A.M.A.S. S.p.A.
7. Miorelli Service S.p.A.
8. Pulistar
9. Solco Brescia Consorzio di Soc. Coop.
10. CNS Consorzio Nazionale Servizi

11. RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.

12. IMPI s.r.l.

13. Parente Service s.r.l.

14. Euroservice s.r.l.

15. New Ghibli s.r.l.

16. GP Servizi s.r.l.

17. Servizi Integrati

18. Multiservice s.r.l.

19. PFE S.p.A.

20. RTI Issitalia-Meranese

21. Lancar s.r.l.

Si procede pertanto alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 1**. A seguito di tale esame si rileva che:

- Nel DGUE, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del disciplinare di gara, il concorrente ha indicato un importo per servizi analoghi nel triennio inferiore rispetto a quello minimo richiesto.

L'**operatore economico n. 1** viene pertanto ammesso con riserva, attivando nei suoi confronti il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 2**. A seguito di tale esame si rileva che:

- Nel DGUE non viene riportata alcuna dichiarazione in merito all'eventuali procedure concorsuali in corso, oltre al fallimento;
- Nel DGUE, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del disciplinare di gara, il concorrente non ha indicato gli importi relativi ai servizi analoghi.

L'**operatore economico n. 2** viene pertanto ammesso con riserva, attivando nei suoi confronti il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 3**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 4**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 5**. A seguito

di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 6**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 7**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 8**. A seguito di tale esame si rileva che:

- La certificazione di qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015 non risulta essere stata rilasciata da un ente certificatore accreditato a livello nazionale o da altro ente con cui l'organismo nazionale di accreditamento abbia in essere accordi di mutuo riconoscimento (si veda punto 7.3 lett. b) del Disciplinare di gara).

L'**operatore economico n. 8** viene pertanto ammesso con riserva, attivando nei suoi confronti il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 9**. A seguito di tale esame si rileva che:

- La consorziata esecutrice Prospettiva Solidale Soc. Coop. risulta essere priva della certificazione di qualità ISO 9001. A tal fine il concorrente dichiara di ricorrere all'istituto dell'avvalimento indicando quale impresa ausiliaria la Cooperativa Andropolis, anch'essa indicata quale consorziata esecutrice. In questo modo tuttavia la Cooperativa Andropolis, la quale deve risultare in possesso della certificazione di qualità in quanto consorziata esecutrice, si priverebbe di tale requisito fornendolo alla consorziata esecutrice Prospettiva Solidale.

L'**operatore economico n. 9** viene pertanto ammesso con riserva, attivando nei suoi confronti il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 10**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 11**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 12**. A seguito

di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 13**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 14**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 15**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 16**. A seguito di tale esame si rileva che:

- Nel DGUE mancano le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di cui alle lettere a) e b) del punto 7.1 e di cui alla lett. a) del punto 7.3 del Disciplinare di gara.

L'**operatore economico n. 16** viene pertanto ammesso con riserva, attivando nei suoi confronti il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 17**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 18**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 19**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 20**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

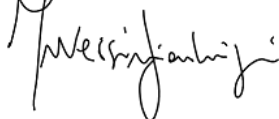
Si procede quindi alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa richiesta presentati dall'**operatore economico n. 21**. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta telematica alle ore 13.30, disponendo:

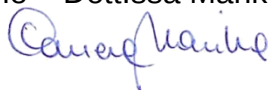
- di ammettere gli operatori economico n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 e 21 alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;
- di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice, nei confronti degli operatori economici n. 1, 2, 8, 9 e 16, al fine di consentire agli stessi di sanare le carenze riscontrate nella documentazione amministrativa;
- che le offerte tecniche e le offerte economiche vengono custodite mediante il sistema telematico utilizzato per l'espletamento della procedura, il quale ne garantisce la segretezza, l'inviolabilità e l'immodificabilità;
- di pubblicare il presente verbale sul sito internet dell'Amministrazione nella sezione "Bandi e forniture" ai sensi dell'art. 29 del Codice.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento – Ing. Gian Luigi Invernizzi



Il Testimone – Dott.ssa Marika Carrera



Il Testimone – Avv. Michele Leonardi

