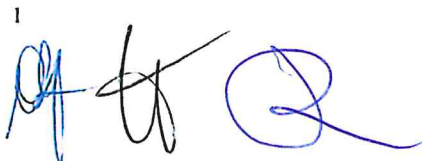


VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA N. 3 DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DI LOCALI ADIBITI A SEDE DI UFFICI, AULE E LAVORATI DEGLI IMMOBILI DELLE VARIE UNITA' ORGANIZZATIVE DEL CENTRO FORMATIVO PROVINCIALE "G. ZANARDELLI" – CIG 8737930FEE

Presso la sede legale del Centro di Formazione Professionale "G.Zanardelli", in Brescia, Via Gamba n. 12, alle ore 14.30 del giorno 25.01.2022, premesso che:

- con determina a contrarre n. 56/01 del 30.04.2021 è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito "Codice") per l'affidamento del servizio di pulizia di locali adibiti a sede di uffici, aule e laboratori degli immobili delle varie unità organizzative del Centro Formativo Provinciale "G. Zanardelli" per un periodo iniziale di 36 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 36 mesi e prorogabili per ulteriori 180 giorni, per un importo massimo stimato, comprensivo anche delle opzioni, pari ad € 3.234.415,77, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi;
- si è provveduto alle pubblicazioni previste dalla vigente normativa sia in ambito europeo che nazionale;
- la procedura di gara viene gestita integralmente mediante la piattaforma telematica Sintel;
- in data 30 luglio 2021, ore 12.00, è scaduto il termine per la presentazione delle offerte indicato dell'avviso di rettifica al bando di gara e che entro tale termine hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
 1. Consorzio Stabile LGA Service
 2. Aurora s.r.l.
 3. Pulinet Servizi
 4. S.G.S. s.r.l.
 5. Consorzio Stabile CMF
 6. T.A.M.A.S. S.p.A.
 7. Miorelli Service S.p.A.
 8. Pulistar
 9. Solco Brescia Consorzio di Soc. Coop.
 10. CNS Consorzio Nazionale Servizi
 11. RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.
 12. IMPI s.r.l.
 13. Parente Service s.r.l.
 14. Euroservice s.r.l.
 15. New Ghibli s.r.l.

1



16. GP Servizi s.r.l.
 17. Servizi Integrati
 18. Multiservice s.r.l.
 19. PFE S.p.A.
 20. RTI Issitalia-Meranese
 21. Lancar s.r.l.
-

- in data 24 agosto 2021 si è tenuta la prima seduta per l'esame delle offerte pervenute e in particolare per la valutazione della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici che hanno presentato offerta entro il termine di cui al punto che precede, come risulta da verbale di seduta telematica n. 1 dd. 24.08.2021;
- all'esito della valutazione della documentazione amministrazione è stato necessario attivare con riferimento ad alcuni operatori economico il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice;
- a seguito delle integrazioni documentali pervenute nell'ambito del soccorso istruttorio, sono stati ammessi alla successiva fase della procedura tutti gli operatori economici, ad eccezione dell'operatore economico AURORA S.R.L., per le motivazioni di cui al verbale di seduta riservata dd. 07.09.2021;
- con Atto di Gestione n. 20/2021 dd. 22.10.2021 del Direttore Generale è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da: Arch. Adele Pellegrino, in qualità di membro della Commissione; dott.ssa Vania Turrelli, in qualità di membro della Commissione; Sig. Andrea Cappelletti, in qualità di Presidente;
- il giorno 25 ottobre 2021 si è svolta la seduta telematica, presieduta dalla commissione giudicatrice, per l'apertura e la valutazione formale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi a questa fase della procedura;
- nelle sedute riservate dd. 02.11.2021, 09.11.2021, 30.11.2021, 07.12.2021, 14.12.2021, 21.12.2021 e 11.01.2022 la commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi a tale fase sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara,

il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Gian Luigi Inversini, alla presenza dei testimoni dott.ssa Marika Carrera e Avv. Michele Leonardi, nonché dei membri della commissione, accede con le proprie credenziali alla piattaforma Sintel e, dopo essersi collegato alla procedura in oggetto, dichiara aperta la seduta telematica per l'inserimento dei punteggi tecnici attribuiti agli operatori economico dalla commissione giudicatrice, per l'apertura e la valutazione delle offerte economiche e per la definizione della graduatoria provvisoria.

Il Presidente della commissione dà innanzitutto lettura dei punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici, inserendo tali punteggi all'interno della piattaforma Sintel:



14. New Ghibli s.r.l.	20,01 %
15. GP Servizi s.r.l.	18,72 %
16. Servizi Integrati	23,27 %
17. Multiservice s.r.l.	10,51 %
18. PFE S.p.A.	19,70 %
19. RTI Issitalia-Meranese	11,21 %
20. Lancar s.r.l.	15,55 %

La commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi economici sulla base della formula matematica riportata nel disciplinare di gara. I punteggi economici attribuiti alle offerte ammesse a tale fase della procedura risultano quindi i seguenti:

1. Consorzio Stabile LGA Service	26,30
2. Pulinet Servizi	17,53
3. S.G.S. s.r.l.	22,62
4. Consorzio Stabile CMF	30,00
5. T.A.M.A.S. S.p.A.	20,90
6. Miorelli Service S.p.A.	23,21
7. Pulistar	22,26
8. Solco Brescia Consorzio di Soc. Coop.	17,09
9. CNS Consorzio Nazionale Servizi	22,48
10. RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.	27,38
11. IMPI s.r.l.	23,97
12. Parente Service s.r.l.	23,51
13. Euroservice s.r.l.	28,42
14. New Ghibli s.r.l.	26,30
15. GP Servizi s.r.l.	25,78
16. Servizi Integrati	27,52
17. Multiservice s.r.l.	21,68
18. PFE S.p.A.	26,17
19. RTI Issitalia-Meranese	22,10
20. Lancar s.r.l.	24,38

La commissione dà a questo punto atto che, da un'analisi dei punteggi tecnici che sono presenti in piattaforma (oltre a quelli economici come sopra definiti), parte dei primi non sono stati correttamente imputati all'interno della piattaforma nello step di riferimento.

Dal momento che la somma dei punteggi tecnici erroneamente inseriti in piattaforma (e non corrispondenti a quelli derivanti dalla valutazione della

1.	Consorzio Stabile LGA Service	11,07
2.	Pulinet Servizi	41,14
3.	S.G.S. s.r.l.	25,59
4.	Consorzio Stabile CMF	36,58
5.	T.A.M.A.S. S.p.A.	30,21
6.	Miorelli Service S.p.A.	45,37
7.	Pulistar	53,59
8.	Solco Brescia Consorzio di Soc. Coop.	24,40
9.	CNS Consorzio Nazionale Servizi	51,06
10.	RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.	36,68
11.	IMPI s.r.l.	35,40
12.	Parente Service s.r.l.	42,01
13.	Euroservice s.r.l.	31,86
14.	New Ghibli s.r.l.	51,17
15.	GP Servizi s.r.l.	31,15
16.	Servizi Integrati	30,57
17.	Multiservice s.r.l.	37,67
18.	PFE S.p.A.	47,73
19.	RTI Issitalia-Meranese	49,64
20.	Lancar s.r.l.	30,65

Il Presidente della commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche, dando lettura dei ribassi unitari offerti da ciascun operatore economico:

1.	Consorzio Stabile LGA Service	20,01 %
2.	Pulinet Servizi	5,18 %
3.	S.G.S. s.r.l.	12,11 %
4.	Consorzio Stabile CMF	31,04 %
5.	T.A.M.A.S. S.p.A.	9,30 %
6.	Miorelli Service S.p.A.	13,19 %
7.	Pulistar	11,48 %
8.	Solco Brescia Consorzio di Soc. Coop.	4,76 %
9.	CNS Consorzio Nazionale Servizi	11,87 %
10.	RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.	22,90 %
11.	IMPI s.r.l.	14,70 %
12.	Parente Service s.r.l.	13,78 %
13.	Euroservice s.r.l.	25,93 %

commissione giudicatrice) e dei punteggi economici determinerebbe una graduatoria provvisoria non corretta in piattaforma, la commissione da mandato al RUP di verificare innanzitutto presso il gestore del sistema la possibilità di far retrocedere telematicamente la procedura alla fase di inserimento dei punteggi tecnici, al fine di modificare i punteggi erroneamente imputati.

Il Presidente dichiara pertanto sospesa la seduta in attesa di aggiornamenti da parte del RUP in merito a quanto sopra.

Il Presidente dà atto che l'immodificabilità e la segretezza delle offerte tecniche e delle offerte economiche sono garantite dalla piattaforma telematica Sintel.

* * * * *


Il giorno 28 gennaio 2022, alle ore 14.00, la commissione giudicatrice in collegamento telematico, alla presenza del Responsabile Unico del Procedimento, ing. Gian Luigi Inversini, e dei testimoni dott.ssa Marika Carrera e Avv. Michele Leonardi, riprende le attività per la definizione della graduatoria provvisoria relativa alla procedura in oggetto.

Preliminarmente il Presidente dà atto che il RUP ha comunicato l'esito della verifica con il gestore del sistema del possibile recupero della fase di imputazione dei punteggi tecnici, ottenendo da parte del gestore stesso tale riscontro: *"In riferimento alla vostra richiesta di involuzione della procedura Sintel ID 139679791 allo step di inserimento dei punteggi relativi alle offerte tecniche, informiamo che l'intervento non è fattibile in quanto prevede l'involuzione di due step di gara"*.

Preso atto di quanto comunicato dal gestore del sistema, la commissione decide di procedere alla definizione off line della graduatoria provvisoria, precisando pertanto che la graduatoria automatica generata dalla piattaforma Sintel non sarà presa in considerazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura.

La commissione giudicatrice procede quindi a sommare i punteggi tecnici, così come risultanti dalla fase di valutazione delle offerte nelle sedute riservate e riportati nei verbali delle stesse, ed i punteggi economici attribuiti a ciascun operatore, definendo la seguente graduatoria provvisoria:

1. New Ghibli s.r.l.	punti totali	77,47
2. Pulistar	punti totali	75,85
3. PFE S.p.A.	punti totali	73,91
4. CNS Consorzio Nazionale Servizi	punti totali	73,54
5. RTI Issitalia-Meranese	punti totali	71,74
6. Miorelli Service S.p.A.	punti totali	68,58
7. Consorzio Stabile CFM	punti totali	66,58
8. Parente Service s.r.l.	punti totali	65,52
9. RTI Servizi Ambientali s.r.l.-ASB s.r.l.	punti totali	64,06
10.Euroservice s.r.l.	punti totali	60,28



11.IMPI s.r.l.	punti totali	59,37
12.Multiservice s.r.l.	punti totali	59,35
13.Pulinet	punti totali	58,67
14.Servizi Integrati	punti totali	58,09
15.GP Servizi s.r.l.	punti totali	56,93
16.Lancar s.r.l.	punti totali	55,03
17.T.A.M.A.S. S.p.A.	punti totali	51,11
18.S.G.S. s.r.l.	punti totali	48,21
19.Solco Brescia Consorzio Soc. Coop.	punti totali	41,49
20.Consorzio Stabile LGA	punti totali	37,37

La Commissione verifica, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, che nessuna delle offerte presentate risulta essere anomala. Ciò nonostante, la Commissione ritiene che l'offerta dell'operatore economico primo in graduatoria debba venire sottoposta al procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, stante l'elevata percentuale di ribasso offerta a fronte di un punteggio qualitativo rilevante nonché stante l'indicazione nel modello di offerta economica di un importo complessivo del costo della manodopera ben al di sotto di quello stimato dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 23, comma 16, del Codice.

Il Presidente della Commissione dà atto che si procederà a dare comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato dal punto 22 del Disciplinare di gara.

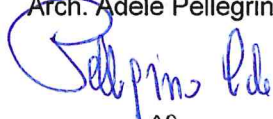
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Sig. Andrea Capelletti - Presidente della Commissione



Arch. Adele Pellegrino - Membro della Commissione



Dott.ssa Vania Turelli - Membro della Commissione

